





PRISE EN CHARGE D'UNE URGENCE VITALE EN SERVICE DE SOINS, EHPAD, SMUR, AUX URGENCES, EN LIBÉRAL

CEVeSiM

Dr BARTHELEMY et al

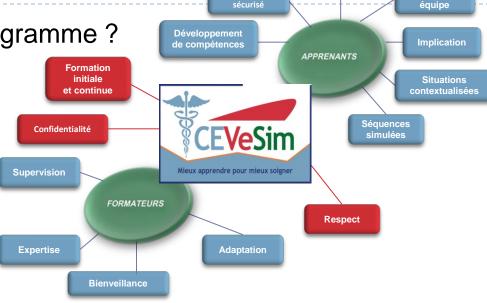






Contexte

Pourquoi ce programme ?



Apprentissage

Partage

d'expérience

Travail en

- Orientations nationales, régionales :
 - Travail en équipe et communication en équipe
 - Maison de santé pluri professionnelle / Exercice libéral
 - Utilisation des EIG en simulation (lien avec mission HAS)
 - Relation Pharmacien / Médecin Pharmacien / Patient







Objectifs



Objectifs généraux :

Amélioration de la prise en charge des patients atteints d'une urgence vitale ou potentielle dans en service de soins, EHPAD, SMUR, aux urgences, en libéral pour des équipes pluri-professionnelles.

Objectifs spécifiques :

- Reconnaissance de l'urgence vitale ou potentielle
- Mise en place des gestes et soins d'urgences
- Travail des gestes techniques en mini ateliers
- Travail des CRM: communication dans l'équipe, appel à l'aide, message d'alerte, répartition des rôles et des tâches dans l'équipe











- Module 1 : Accouchement inopiné dans un service d'urgence
 - Prise en charge d'un accouchement avec circulaire
 - Accueil du bébé
 - Communication / travail en équipe
- Module 2 : Choc anaphylactique avec œdème de Quincke
 - Algorithme de prise en charge d'un choc anaphylactique
 - Algorithme de prise en charge d'un œdème de Quincke
 - En fonction de la PEC : gestion du mari très envahissant et très demandeur
 - Appel à l'aide (apprentissage de la méthode SCAR)

Module 3 : ACR sur douleur thoracique

- Algorithme de prise en charge de l'ACR
- Algorithme de prise en charge d'un SCA ST +
- Répartitions des rôles : leadership / followers ... travail en équipe / communication

Module 4 : Etat de mal épileptique

- Algorithme de prise en charge d'un EME
- Induction séquence rapide en SMUR : particularité en SMUR
- Mise en place d'un KTIO

Module 5 : PEC d'un traumatisé grave

- PEC d'un patient polytraumatisé
- ISR chez un traumatisé +/- cervical

Moyens pédagogiques pour l'ensemble des modules :

- Questionnaire pré et post test
- Ateliers techniques
- Briefing / mise en situation contextualisé / débriefing
- Diaporamas de synthèse













Evaluation de la performance du programme

- Analyse des questionnaires de satisfaction
- Nombre de formations réalisées

- Company of the Compan
- Recensement des catégories professionnelles formées
- Repérage des secteurs de soins et/ou des CH d'où proviennent les professionnels formés
- Evaluation de l'impact sur les pratiques





EVALUATION DE LA FORMATION



Date:

Titre de la formation :

Public : Service Samu - Smur - Urgences du CHD Vendée

Nom(s) du (des) formateur(s) :

Profession:

Atelier:

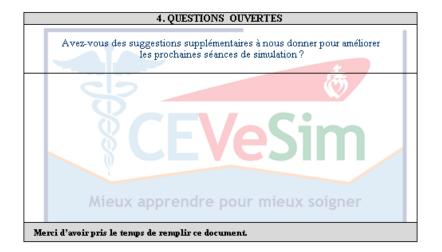
Nombre de session de simulation déjà effectué préalablement :

Echelle de notation: Très Satisfait (TS) – Satisfait (S) – Moyennement satisfait (MS) – Insatisfait (mauvais (I)

1. APPRECIATION SUR LE DEROULEMENT GLOBAL						
Critères		Not	ation			
	•		8		Commentaires	
	TS	S	MS	Ι		
L'organisation matériell						
salle d'enseignement						
Simulateur						
 Matériels médicaux 						
Consommables						
 Réalisme des situations 						
Durée de la formation						
Vie du groupe						
Accueil du groupe						
 Gestion du temps 						
 Disponibilité des formateurs 						
Ambiance générale						
Restauration						
Alternance théorie/pratiq						
 Faut-il garder ce ratio singu/atelier technique? 						
 Faut-il privilégier la technique? 						
 Faut-il privilégier les séances de simulation? 						
Valeur pédagogique et scient						
 Valeur scientifique globale 						
Choix des intervenants						
Interactivité	П					
 Quelle a été votre degré de stress ressenti? 						
 Comment situer cette formation par rapport à un enseignement traditionnel? 						

2. APPRECIATION SUR LES ATELIERS ET LES SCENARIOS						
Qualité globale de la formation						
Comment jugé vous les séances techniques						
Atelier N°1 :						
Atelier N*2						
Atelier N°3						
Atelier N°4						
Comment jugé vous les scéna						
Scénario N°1						
Scénario N°2						
Scénario N°3						
Scénario N°4						
Scénario N°5						

3. APPRECIATION SUR L'UTILITE GLOBALE DE LA FORMATION							
	Oui	Oni	Oni	non			
	+++	++	+				
Cette formation a-t-elle répondu à vos							
attentes professionnelles?							
Cette formation vous a-t-elle permis de							
mettre à jour vos connaissances ?							
Cette formation va-t-elle entrainer un							
changement dans vos pratiques ?							
Pensez-vous que cette formation puisse							
améliorer vo tre pratique professionnelle?							









Evaluation de la performance du programme

- Analyse des questionnaires de satisfaction
- Nombre de formations réalisées

- CEVES IN THE PROPERTY OF THE P
- Recensement des catégories professionnelles formées
- Repérage des secteurs de soins et/ou des CH d'où proviennent les professionnels formés
- Evaluation de l'impact sur les pratiques







Organisation de la formation



Durée :

1 journée de 8 h

Public concerné :

Tous les professionnels de Santé médicaux et paramédicaux concernés par chaque thématique

Nombre de participants :

▶ 10 à 15 participants

Programmation à l'année :

Maximum 4 formations par thématique

Lieu de la Formation:

Nouveau centre de simulation au CESU 85













Organisation de la formation



Durée :

1 journée de 8 h

Public concerné :

Tous les professionnels de Santé médicaux et paramédicaux concernés par chaque thématique

Nombre de participants :

▶ 10 à 15 participants

Programmation à l'année :

Maximum 4 formations par thématique

Lieu de la Formation:

Nouveau centre de simulation au CESU 85









Pour conclure...

Déjà trois formations dispensées en 2017 ...







MERCI



